

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบุรี ได้ประเมินโดยการระบุความเสี่ยงจากประเด็นการดำเนินงานใน ๔ ประเด็น โดยพิจารณาประเมินในแต่ละประเด็น ซึ่งประเมินถึงเหตุการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริต ระดับของความเสี่ยง รวมทั้งการกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการจัดการความเสี่ยงของการทำงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบุรี ให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้

**๑. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน**

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)	มาตรการ/แนวทางการจัดการ ความเสี่ยง
๑. การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	เจ้าหน้าที่มีการเรียกเก็บสินบนเพื่อช่วยให้การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตง่ายขึ้น หรือได้รับการยกเว้น หรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย	ต่ำ (๒x๑)	๑. มีประกาศนโยบาย No Gift policy ๒. จัดทำแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานตามกฎหมาย เผยแพร่ ณ จุดให้บริการ ๓. จัดทำคู่มือการให้บริการประชาชน ๔. มีมาตรการการป้องกันการรับสินบน
๒. การใช้อำนาจตามกฎหมายการให้บริการตามภารกิจ	๑. เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมเลือกปฏิบัติกับประชาชนผู้มาติดต่อ ๒. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจตามกฎหมายเพื่อช่วยเหลือญาติหรือพวกพ้อง	ต่ำ (๒x๑)	๑. มีมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ๒. มีนโยบายป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ๓. มีช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง	๑. จัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม TOR ๒. การมีผลประโยชน์กับการประมาณราคากลาง	ต่ำ (๒x๑)	๑. ส่งเสริมการรับรู้กฎหมายระเบียบหนังสือสั่งการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และส่งเสริมให้เข้ารับการอบรมเพิ่มเติมความรู้ ๒. มีมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความ เสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)	มาตรการ/แนวทางการจัดการ ความเสี่ยง
๔. การบริหารงาน บุคคล	๑. การประเมินผลการ ปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือนไม่ เป็นธรรม ๒. ช่วยเหลือญาติหรือพวกพ้อง ในการเข้าทำงาน	ต่ำ (๒x๑)	๑. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ใน นโยบายการบริหารงานบุคคล ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ๒. มีนโยบายและแผนงานที่ ชัดเจนไม่ให้อำนาจที่มีส่วน เกี่ยวข้องกับผู้สมัครในการ ดำเนินการรับสมัครเข้าทำงาน

## ๒. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

### ๒.๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก เกิน (๔ ครั้ง) ขึ้นไป
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง ไม่เกิน (๓ ครั้ง)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง ไม่เกิน (๒ ครั้ง)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง ไม่เกิน (๑ ครั้ง)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

### ๒.๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษซึ่งมูลค่าความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม
๔	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าว
๓	มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๒	บุคลากรหรือหน่วยงานตรวจสอบภายในขององค์กรตรวจพบข้อเท็จจริง
๑	แทบจะไม่มี

### ๒.๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ